

Anmeldelse af politikere fra DF efter racismeparagraffen

Af Anne Nielsen og Karen Høi

18.10.2006

Anmeldelse af medlemmer af Dansk Folkeparti for racisme

En række personer, i alt 66, med debattøren Rune Engelbreth-Larsen i spidsen, har anmeldt Dansk Folkeparti til politiet for en lang række tilfælde af hate-speech. I en kronik i Politiken den 7.10. har de begrundet deres anmeldelse med: ".Udbredelsen af fremmedfjendske tendenser er i stigende grad blevet normaliseret og bagatelliseret i de senere års danske debat." Racismeparagraffen gør det strafbart offentligt at true, forhåne eller nedværdige en gruppe af personer pga. race, hudfarve, national eller etnisk oprindelse, tro eller seksuel orientering. Ved strafudmålingen anses det som en skærpende omstændighed, hvis der er tale om propagandaaktivitet.

De sidste mange år, har anklagemyndigheden kun yderst sjældent rejst sigtelser, når den har modtaget anmeldelser for overtrædelser af racismeparagraffen - Straffelovens paragraf 266 b. Tallene er ifølge Rigsadvokaten: 2002: 10 tiltaler, 2003: 6 tiltaler, 2004: 3 tiltaler, 2005: 0 tiltaler.

ECRI nævner i sin rapport, at denne paragraf kun yderst sjældent prøves ved domstolene.

I 2003 blev der afsagt dom i 13 sager over politikere, men langt flere blev afvist.

F.eks. afviste politiadvokaten af prøve en anden hjemmesidetekst af Louise Frevert hvor hun sammenligner muslimers tro med kræftceller. DFU-fomand Kenneth Kristensen blev f.eks. frifundet for udtale at: "flertallet af disse unge arabere er forbrydere, der med deres voldsforherligelse og intense had har videreført de traditioner, som familiefædrene har bibragt dem."

Det er derfor spørgsmålet, om denne paragraf derfor overhovedet stadig kan bruges; om Danmark overhovedet har et relevant juridisk middel, der kan forebygge racistisk propaganda og hetz.

Af de citater som blev bragt i forbindelse med anmeldelsen er f.eks. dette af Uddannelsesordfører Martin Henriksen: "Σ I et af verdens mest veludviklede og tolerante samfund render mørke mænd rundt og terroriserer deres eget kød og blod i familiens og islams navn. (..) Den eneste løsning på det problem er hjemsendelse, stramninger og en jernhård linie over for de muslimskemænd. Send mændene hjem til tortur og politisk forfølgelse og lad kvinderne opleve Vestens frihed."

En af de allervorste udtalelser er ikke med, nemlig skrivelserne på Louise Freverts hjemmeside. Angiveligt havde hun intet kendskab til dem (!) og de blev hurtigt fjernet fra hjemmesiden. Den aktuelle tekst beklagede blandt andet, at det ikke var lovligt at slå kriminelle unge indvandrere ihjel her i landet, hvorfor det blev foreslået at eksportere disse til Rusland, hvor de kunne sidde billigere i fængsel end i Danmark. Anklagemyndigheden afviste at prøve sagen.

Racistisk propaganda har meget skadelige konsekvenser

Racistiske udtalelser er ekstremt skadelige. Dels kan de være indledning til hetz og forfølgelse,

som vi har set det allerværst med holocaust i fyrrerne og i vor tid i Rwanda og det tidligere Jugoslavien. Racisme svækker samfundet, fordi den udstøder og marginaliserer en befolkningsgruppe og skaber splid mellem mennesker - som i nogle tilfælde ender i katastrofer som krig, borgerkrig eller folkedrab. Den antiislamiske retorik og propaganda, som bl.a. Dansk Folkeparti (DF) fører, svækker også Danmark - indadtil, hvor den er medvirkende til at legalisere racistiske overfald, til udstødelse af indvandrere og flygtninge, til at sætte befolkningsgrupper op mod hinanden og til vedtagelse af diskriminerende love. Og udadtil har Danmark fået et problematisk forhold til de muslimske lande.

Den aktuelle spændte situation er kommet ovenpå offentliggørelsen af videoen fra DFU's sommerlej, hvor der blev konkurreret om, hvem der kunne forhåne Muhammed mest muligt. I skrivende stund holder alle vejret for at afvente, hvad reaktionerne vil blive i Mellemøsten. Mens regeringen tager afstand fra DFU'ernes handlinger og prøver at klinke skårene og har inviteret ambassadørerne til møde, finder Dansk Folkeparti det magtpåliggende at lægge et nummer af Dansk Folkeblad ud på deres hjemmeside med en artikel, der beskriver Muhammeds seksuelle vaner og spørger, om han var pædofil, fordi han giftede sig med en 9-årig pige. Det virker som om DF håber på overilede reaktioner et sted i den arabiske verden, - som de så kan bruge som undskyldning for at lancere endnu mere massive anti-islamiske kampagner.